



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 510-05 /12-4 EPA 666-VI
Ljubljana, 23. 1. 2013

Državni svet Republike Slovenije je na 3. seji 23. 1. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04 in 68/06) sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali (ZZZiv-C) - druga obravnava

Državni svet **podpira** Dopolnjen predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali.

Državni svet je bil seznanjen, da je Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na 1. seji 8. 1. 2013 podprla Predlog zakona ter obenem predlagala matičnemu odboru Državnega zbora v preučitev pripombe oziroma amandmaje, ki jih je predlagala Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije k 2., 7., 9., 16., 19. in 21. členu novele zakona. Ob tem Državni svet tudi ugotavlja, da Odbor Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje na 17. seji 10. 1. 2013 ni sprejel amandmajev k 9., 16. in 19. členu novele zakona, zato jih v nadaljnjem postopku sprejemanja zakona ni mogoče spreminjati.

Državni svet tudi ugotavlja, da sta novelo zakona podprle Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenija in Veterinarska zbornica, medtem ko ji Kinološka zveza Slovenije nasprotuje, saj je po prepričanju njenih predstavnikov novela zakona usmerjena v ukvarjanje s posledicami in ne v odpravljanje vzrokov problemov, kar pa je za dobrobit živali nujno.

Po mnenju Državnega sveta Dopolnjen predlog zakona ne ločuje kriterijev za zaščito hišnih in rejnih živali. Čeprav sta z vidika zaščite živali ti dve kategoriji živali enaki, pa prihaja do etoloških razlik med rejnimi in hišnimi živalmi. Tudi iz 1. člena Uredba (ES) 1099/2009 o zaščiti živali pri usmrtni izhaja, da se zahteve nanašajo na živali, ki se redijo ali gojijo za proizvodnjo živil, volne, kože, krzna ali drugih proizvodov. Glede na navedeno Državni svet meni, da bo treba v prihodnje razmisliti, da bi zakonsko zaščito psov in mačkov oziroma hišnih živali urejali ločeno od zaščite rejnih živali, saj bi ločeno zakonsko urejanje, zaradi drugačnih težav in potreb hišnih in rejnih živali, omogočilo boljšo zaščito vseh živali.

Državni svet meni, da bo treba v prihodnje bolj usmeriti aktivnosti v preventivno zaščito živali in iskati rešitve, ki bodo pripomogle k zmanjšanju števila zapuščenih živali in njihovem identificiranju. Državni svet tudi meni, da bi se morale organizacije, ki delujejo na tem področju (npr. Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Veterinarska zbornica, Kinološka zveza Slovenije, itd), povezati na lokalnem nivoju in okrepi izobraževanje in osveščanje občanov o primernem obnašanju do živali ter spodbujati odgovorno lastništvo živali.

Državni svet ugotavlja, da so bili na Odboru Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje sprejeti tudi amandmaji k 2., 7. in 21. členu, katerih vsebina pa ne zajema pripomb Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Zato Državni svet predlaga, da se v nadaljnjem zakonodajnem postopku ponovno preučijo te pripombe.

K 2. členu (spremenjen 5. člen):

- Definicijo nezdružljivih živali pri nastanitvi v 11. točki bi bilo treba preoblikovati tako, da predvideva izjeme za rejo živali na skupnih in planinskih pašnikih, kjer se na istem prostoru zadržujejo živali različnih kategorij.
- Zaradi večje jasnosti bi bilo treba definicijo trpljenja živali v 25. točki v delu, ki govori o čezmernem in nepotrebem vznemirjanju, ki jih povzroči človek, dodatno pojasniti, kdaj govorimo o čezmernem in nepotrebem vznemirjanju živali.

K 7. členu (novi 14. a člen):

Predlaga se, da se v novem novem 14. a členu določi, da pogoji iz prvega in drugega odstavka ne veljajo za javna zbiranja, ki jih pripravljajo priznane rejske organizacije (PRO) in druge priznane organizacije (DPO) s področja živinoreje.

Obrazložitev:

PRO in DPO pripravljajo razstave, na katerih je prikazan napredek rejskega dela v preteklih obdobjih in s tem promovirajo rejsko in selekcijsko delo. Ker so razstave pripravljene v skladu z etološkimi in ostalimi standardi s področja dobrega počutja živali, se predlaga, da se smiselno zapiše izjema za tovrstne razstave, saj zakon ne opredeljuje etoloških potreb glede na vrsto živali. Prav tako se predlaga, da se smiselno vključi izjema za vse prireditve, na katerih sodelujejo kopitarji, saj se tekmovanja kopitarjev snemajo za potrebe sojenja, pogosto pa so isti posnetki uporabljeni tudi v komercialne namene.

K 21. členu (spremenjen 38. člen):

V prvem odstavku spremenjenega 38. člena zakona se za besedo »predstavnikov« doda besedilo »Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in«.

Obrazložitev:

Med člane strokovnega sveta za zaščito živali naj se vključi tudi predstavnik Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, saj zastopa interese kmetov, ki so lastniki rejnih in hišnih živali.

Mitja Bervar
predsednik